

**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Wed, 18 Sep 2024 12:50:12 +0200  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@cbs.nl>  
**Cc:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@cbs.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@cbs.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@cbs.nl>  
**Bcc:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@cbs.nl>  
**Subject:** RE: Gegevenslevering 5.1.2.f

Beste 5.1.2.e

Ik ga toch een iets afwijkend advies geven, maar zie geen bezwaren tegen de genoemde teruglevering. Ik zie een combinatie van

- Categorie 6 uit het FG-advies over teruglevering microdata: er is namelijk geen sprake van gebruik van achtergrondkenmerken, alleen van wel of geen match met onze bestanden. Theoretisch heeft deze wel betekenis, maar om dat vast te stellen in deze proefopstelling is juist praktijkervaring nodig met de wijze waarop PETs kunnen worden ingezet.
- Categorie 7 uit het FG-advies zou ik van toepassing verklaren op – uitsluitend – het bepalen van de volgorde. Er is geen sprake van gebruik van achtergrondkenmerken, maar een volgorde heeft, net als een betekenisloos volgnummer, niet te gelden als microdata.
- ZorgTTPid's en gepseudonimiseerde patient-id's hebben waarschijnlijk wel te gelden als microdata (het zijn denk ik geen volstrekt betekenisloze koppelnummers), maar op basis van categorie 6 kunnen deze wel degelijk teruggeleverd worden als wij ze van de andere partij aangeleverd krijgen.

Als ik de casus toch verkeerd begrijp, geef even een gil.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Bezoek mij op kamer B3023 in Den Haag. Voor geadresseerden binnen het CBS: de taken en bevoegdheden van de FG zijn [hier](#) te vinden.

CBS | Henri Faasdreef 312 | Postbus 24500 | 2490 HA Den Haag

M: 5.1.2.e | 5.1.2.e [@cbs.nl](#)

Volg [statistiekCBS](#) op twitter | facebook | instagram



Voor wat er **feitelijk** gebeurt

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>

**Verzonden:** dinsdag 17 september 2024 15:27

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>

**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e @cbs.nl>

Onderwerp: RE: Gegevenslevering 5.1.2.f

Hallo 5.1.2.e

Vandaag hebben we de onderstaande casus besproken met 5.1.2.e de FG, de CPO en de privacy coördinatoren van DRI en SER. De conclusie is dat hierbij gaat om een teruglevering door het CBS waarbij er niet meer microdata teruggeleverd worden dan door de dataleveranciers worden geleverd. De gepseudonimiseerde data die het CBS ontvangt en geordend teruglevert (Zorg TTP-pseudoniemen en gepseudonimiseerde patiënt ID's), gelden in dit kader niet als microdata. Daarmee past deze levering binnen het terugleveringsbeleid.

Bovendien is dit hele project erop gericht op veilige manieren van data-uitwisseling te verkennen. Eerder is voor dit project ook een DPIA vastgesteld. Er vindt een pilot plaats en daarvoor is deze data-uitwisseling ook nodig. In de pilot wordt ook aandacht besteed aan evt. onthullingsrisico's als gevolg van de onderhavige levering, waarbij onder meer gekeken wordt naar de betekenis van eventuele niet-koppelbare records.

Graag een bevestiging dat jij als FG hiermee akkoord gaat.

BVD

Gr 5.1.2.e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e @cbs.nl>

**Verzonden:** maandag 16 september 2024 17:40

**Aan:** 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e

**Onderwerp:** Gegevenslevering 5.1.2.f

**Tijd:** dinsdag 17 september 2024 09:00-09:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

5.1.2.f

Dag allen,

Excuses voor deze uitnodiging op nogal korte termijn. Hopelijk lukt het toch om waar mogelijk even tijd vrij te maken. Het gaat om een casus waarover ik vandaag met 5.1.2.e contact had, de levering van gegevens door het CBS aan medische instanties waarmee we samenwerken binnen het 5.1.2.f Bij dit project zijn jullie betrokken geweest.

Er wordt nu voorgesteld (zie bijgevoegde mail) dat ziekenhuizen aan het CBS een lijst leveren met twee variabelen: Zorg TTP-ID's en gepseudonimiseerde patiënten ID's. Het CBS beschikt ook over Zorg TTP-ID's en gebruikt dit om een volgorde in de lijst aan te brengen. Die volgorde is gelijk aan de bij het CBS gehanteerde volgorde. Deze levert het CBS terug aan de ziekenhuizen zodat ze uitgaan van dezelfde ordening. Niet-koppelbare records worden gemarkeerd. Er worden geen aanvullende gegevens teruggeleverd door het CBS en het gaat dus enkel om pseudoniemen die over-en-weer gaan.

Vraag is dus of we hiermee kunnen instemmen. Voor mij zijn dan vragen relevant als 'kwalificeert dit als microdata?' en zo, ja, 'is hier sprake van teruglevering?'. Vind ik heel lastig te beoordelen. 5.1.2.e begreep ik dat dit eerder al eens met 5.1.2.e en 5.1.2.e besproken is. Dat zou de zaak kunnen vergemakkelijken 😊 Op verzoek van 5.1.2.e en mij toch even een overlegje om deze casus scherp te krijgen en te zien of we hierover een knoop kunnen doorhakken.

Groet,

5.1.2.e

zoom